

А. Ямсков

5 руб.

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
АН СССР им. Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛЯЯ
КОМИТЕТ ЭТНИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ
СОВЕТСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН
МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ 50-ЛЕТИЯ СССР
ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН

**«МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И КОНФЛИКТЫ:
ПОИСКИ ПУТЕЙ ИХ РЕШЕНИЯ»**

Тезисы докладов научной конференции

12—14 сентября 1991 г., гг. Бишкек, Чолпон-Ата

Часть 1

Бишкек-91

БИШКЕК — 1991

А. Н. Ямсков

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

К причинам национальных конфликтов, помимо социально-экономических, культурно-языковых и этно-демографических, относятся также экологические, значение которых особенно велико в Среднеазиатско-Казахстанском регионе и в Сибири.

Экологические причины национальных конфликтов обусловлены тем, что в современном мире контроль за состоянием или возможностью воздействия на жизненно важные компоненты среды обитания большинства народов или их значительных частей сосредоточены в большей или меньшей степени, в политических институтах, чья деятельность объективно связана либо субъективно (на уровне массового сознания) ассоциируется с национальными интересами других народов. Поэтому экологические причины порождают конфликты, инциденты которых стремятся к перераспределению в свою пользу властных полномочий по контролю за средой обитания всего народа. Действие этих причин вызывает конфликты по поводу, во-первых, территориальных границ среды обитания, во-вторых — ее качества.

Национальные конфликты по поводу территориальных границ среды обитания, зародившиеся в современном индустриальном обществе или вовлекшие народы с исторически одинаковыми хозяйственно-культурными укладами, для обеих соперничавших сторон быстро приобретают значение борьбы за реальную власть над спорной территорией. При этом стремление к политической власти становится самодовлеющим, и эта власть, как и сам конфликт, носит в глазах участников выраженный престижно-символический характер. Вопрос же о роли природных ресурсов спорной территории в жизнеобеспечении соперничавших народов если не исчезает вовсе, то отодвигается далеко на задний план. Видимо, экологическая подоплека таких конфликтов несущественна.

Но для многих стран Востока характерно сосуществование в пределах одной и той же относительно небольшой территории несколько народов с разными хозяйственно-культурными укладами, использующих различные природные ресурсы этой территории. В Среднеазиатско-Казахстанском регионе маршруты сезонных кочевок части кыргызов и казахов с равнин в горы проходили через заселенные земледельцами (узбеками-сартами, угурами) предгорья и речные долины, где наряду с

обработанными поливными участками располагались и необходимые для скотоводов пастбища и водопой. В таких условиях один район являлся жизненно важным для существования как земледельцев, так и кочевников, что осознавали те и другие и потому обоснованно считали данную территорию с мозаично разбросанными по ней их земельными угодьями и водными источниками "своей". Национально-государственное размежевание в принципе не могло отразить столь сложную картину земле- и водопользования соседних народов. Поэтому создание республиканских границ разделило подобные территории и тем самым вызвало появление там экологических причин национальных конфликтов, не потерявших своей значимости и до наших дней (Ошская область).

Национальные конфликты по поводу качества среды обитания провозглашают истощение ресурсов геосферы либо их загрязнение внешними по отношению к народу, вовлеченному в конфликт по данной причине, агентами (правительствами, организациями, другими народами). Единство геосферы, особенно четко проявляющееся на региональном уровне, означает, что серьезный ущерб, нанесенный какому-либо из ее компонентов на определенной территории, неминуемо ухудшает состояние этого же компонента на сопредельных, заселенных другими народами территориях, значительно усложняя или подрывая их жизнеобеспечение.

Проблемы истощения жизненно важных ресурсов геосферы из-за их чрезмерной эксплуатации на территории соседних народов в Среднеазиатско-Казахстанском регионе отчетливо видны на примере водных ресурсов (Каракалпакия и другие приаральские районы), в Сибири — дичи и рыбы. Не меньшую роль в индустриальном обществе играет загрязнение среды обитания, которая обычно наиболее сильно осложняет жизнь людей не рядом с источником загрязнения, а на некотором расстоянии от него, т.е. там, куда переносятся загрязняющие вещества и где они концентрируются. Это явление хорошо иллюстрируют примеры таких компонентов геосферы, как вода (Амударья в низовьях) и воздух (районы Узбекистана к северу-востоку от Исфаринского завода).

Указанные экологические проблемы еще только начинают восприниматься народами региона сквозь призму межнациональных отношений. В дальнейшем они, видимо, будут выступать в роли все более важных (но далеко не единственных) причин национальных конфликтов.

Нейтрализация экологических причин национальных конфликтов в принципе возможна, для чего необходимо юридически признать:

- 1) право каждого народа или его часть на сохранение своей

культуры жизнеобеспечения либо ее элементов, включая доступ к тем ресурсам геосферы, эксплуатация которых позволяла сосуществовать традиционному жизненному укладу:

- 2) право населения на сохранение среды обитания заселенной территории в том виде, какой эта среда принимает в результате хозяйственной деятельности местного населения.

Вероятно, в обозримом будущем по мере дальнейшего роста населения и ухудшения состояния окружающей среды экологические причины межгосударственных и в многонациональных государствах национальных конфликтов будут усиливаться. Это требует значительного укрепления сети независимого от местных властей экологического мониторинга и неотложной выработки юридических процедур решения споров по экологическим вопросам. Последнее необходимо сделать с участием этнографов - специалистов по традиционным системам жизнеобеспечения.

Д. А. Жамбулов

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Мощным средством ускоренного развития и политической устойчивости общества, подъема трудовой и общественно-политической активности масс является активная социальная политика. Однако остаточный принцип выделения для нее ресурсов, перекос в сторону технократических подходов, господство узковедомственных интересов центра отрицательно сказались на темпах развития республик, сковали экономический рост, отразились на нравственном здоровье общества.

Так, возьмем главное социальное право человека - право на труд. До недавнего времени осваивать богатства Мангышлака (Казахская ССР) ежеквартально прилетали 12 тыс. человек со всех концов страны вплоть до секретарей-машинисток, поваров, уборщиц и т.д., тогда как здесь же 18 тыс. юношей и девушек ходили безработными. Неоднократные обращения к руководству ни к чему не привели. В результате произошли известные Ново-Узеньские события. А этого можно было избежать, если бы подготовили необходимые кадры на местах.

В социальном отношении в особо худшем положении находятся жи-